

# Bundesccloud Realität Rückblick: Erfolge und Grenzen verstehen

Category: Opinion

geschrieben von Tobias Hager | 25. Januar 2026



# Bundesccloud Realität Rückblick: Erfolge und Grenzen verstehen

Die Bundesccloud – das einstige Prestigeprojekt der deutschen Verwaltung, um digitale Souveränität groß und die IT sicher zu machen. Klingt nach Bundesadler mit Superkräften, oder? Die Realität sieht nüchterner aus: Technische Herausforderungen, politische Grabenkämpfe und der ganz normale Wahnsinn, wenn Verwaltung auf Cloud trifft. Wer glaubt, dass hier alles Gold ist, was glänzt, hat die Bundesccloud nie wirklich genutzt. In diesem Artikel wird schonungslos aufgedeckt, was die Bundesccloud kann, warum sie oft nicht kann, was sie sollte, und was sie vermutlich nie können wird. Willkommen bei der Abrechnung – ganz ohne Filter, aber mit maximaler technischer Tiefe.

- Was die Bundescloud ist – Anspruch, Architektur und politisches Versprechen
- Die wichtigsten technologischen Komponenten und Sicherheitsfeatures der Bundescloud
- Erfolge: Wo die Bundescloud tatsächlich funktioniert hat – und warum
- Die offensichtlichen und versteckten Grenzen: Von Vendor-Lock-in bis Legacy-IT
- Technische Herausforderungen: Skalierbarkeit, Kompatibilität, Open Source vs. Proprietär
- Datenschutz, Compliance und das Märchen der vollständigen Souveränität
- Warum die Bundescloud für echte Digitalisierung nicht reicht – und was fehlt
- Technische Insights und Lessons Learned aus realen Projekten
- Schritt-für-Schritt: Wie Behörden Cloud-Projekte in der Bundescloud technisch stemmen (und woran sie meist scheitern)
- Fazit: Was von der Bundescloud bleibt – und wie die nächste Generation Cloud aussehen müsste

Die Bundescloud – ein Begriff, der nach digitaler Zeitenwende klingt und in politischen Reden als Schlüssel zu digitaler Autonomie verkauft wird. Doch hinter dem Buzzword lauern Komplexität, technische Altlasten und die gnadenlose Realität langsamer Verwaltung. Wer eine deutsche Antwort auf AWS, Azure und Google Cloud erwartet, landet schnell auf dem Boden der Tatsachen. Die Bundescloud ist kein technisches Wunderwerk, sondern ein Kompromiss aus Sicherheitsbedenken, Datenschutzwahn und föderalem Flickenteppich. Wer verstehen will, was wirklich Sache ist, braucht keine Hochglanzbroschüren, sondern einen Blick unter die Motorhaube. Und der offenbart: Die Bundescloud ist weder Totalausfall noch Geniestreich – sondern ein Lehrstück in deutscher IT-Politik.

Was die Bundescloud im Kern technisch ausmacht, wird oft in Nebelkerzen verpackt. Dabei ist sie ein klar umrissener Verbund aus Infrastruktur, Plattform und Software, betrieben von Bundesbehörden, gehostet in deutschen Rechenzentren, aufgesetzt auf Open-Source-Basis – zumindest auf dem Papier. Die Realität? Komplexe Hybridstrukturen, Abhängigkeiten von externen Dienstleistern und eine Governance, die so agil ist wie eine Behörde eben sein kann. Wer wissen will, warum Digitalisierung im öffentlichen Sektor so zäh ist, findet hier die Blaupause.

In diesem Artikel nehmen wir die Bundescloud technisch auseinander: Wir analysieren Architektur, Schnittstellen, Sicherheitsfeatures, reale Use Cases und die Gründe, warum der große Durchbruch bisher ausblieb. Ohne PR-Sprech, aber mit maximaler technischer Klarheit.

# Was ist die Bundescloud?

## Architektur, Anspruch und

# technisches Fundament

Die Bundescloud ist das zentrale Cloud-Angebot der deutschen Bundesverwaltung. Ziel: Digitale Souveränität, maximale Datensicherheit und Kontrolle über kritische Verwaltungsprozesse. Im Unterschied zu kommerziellen Hyperscalern setzt die Bundescloud auf eigene Rechenzentren in Deutschland, betrieben von der Bundesanstalt für IT-Dienstleistungen (ITZBund), und auf Open-Source-Lösungen wie OpenStack, Kubernetes und Nextcloud.

Die Architektur ist modular: Infrastructure as a Service (IaaS) für Rechenleistung, Speicher, Netzwerk. Platform as a Service (PaaS) für Anwendungsentwicklung, Datenbanken, Container-Orchestrierung. Software as a Service (SaaS) für Kollaboration, E-Mail, Dokumentenmanagement. Alles unter dem Dach einer zentralen Identitäts- und Zugriffsverwaltung (IAM), mit Multi-Tenancy, Mandantentrennung und verschlüsselter Datenhaltung als Standard.

Politisch wurde die Bundescloud als Bollwerk gegen Abhängigkeit von US-Anbietern vermarktet. Technisch musste sie sich an höchsten Sicherheitsstandards messen lassen: ISO 27001, BSI IT-Grundschutz, DSGVO-Konformität. Die Herausforderung: Skalierbarkeit bei gleichzeitiger Abschottung, Integration von Legacy-Systemen und eine Nutzerbasis, die von Behördenmitarbeitenden bis zu externen Dienstleistern reicht.

Die Realität? Die Bundescloud ist keine homogene Lösung, sondern ein Konglomerat aus Open-Source-Komponenten, Eigenentwicklungen und (stellenweise) proprietären Lösungen. Schnittstellen sind oft handgestrickt, Interoperabilität ist ein Dauerbrenner. Wer eine "Cloud wie aus dem Bilderbuch" erwartet, wird enttäuscht – das System ist eher ein digitaler Behördenflur als ein Silicon-Valley-Produkt.

Die Bundescloud steht damit exemplarisch für die Gratwanderung zwischen maximaler Kontrolle und notwendiger Flexibilität. Sie ist nicht technischer Selbstzweck, sondern politisches Statement – mit allen Konsequenzen für Architektur, Betrieb und Nutzererlebnis.

## Technische Komponenten und Sicherheitsarchitektur der Bundescloud

Die Bundescloud basiert im Kern auf OpenStack – einer Open-Source-Cloud-Plattform für Virtualisierung, Storage und Netzwerk. Darauf aufbauend laufen Kubernetes-Cluster, um Container-Anwendungen effizient zu orchestrieren. Für Dateispeicherung und Kollaboration kommt in vielen Bereichen Nextcloud zum Einsatz. Die Identitäts- und Zugriffssteuerung erfolgt über zentrale LDAP- und SAML-Lösungen, gekoppelt an ein fein granular konfigurierbares Rollen- und Rechtekonzept.

Jede Komponente der Bundescloud wurde mit Blick auf IT-Sicherheit ausgewählt. Firewalls, Intrusion Detection Systeme (IDS), Security Information and Event Management (SIEM) und starke Verschlüsselung (TLS, AES-256) sind Pflicht. Daten werden ausschließlich in deutschen Rechenzentren gespeichert, physische Zugriffe sind durch mehrstufige Authentifizierung und Videoüberwachung abgesichert. Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) ist nicht “nice to have”, sondern Standard für alle administrativen Zugriffe.

Die Netzwerksegmentierung erfolgt strikt nach Mandant und Anwendung. Sensitive Datenbereiche sind logisch und physisch getrennt. Der Datenverkehr wird intern und extern durchgehenden verschlüsselt, inklusive Backup- und Disaster-Recovery-Lösungen mit Geo-Redundanz. Die Bundescloud erfüllt zentrale Compliance-Standards (BSI IT-Grundschutz, ISO 27001, DSGVO), dokumentiert alle Zugriffe revisionssicher und setzt auf regelmäßige Penetrationstests sowie externe Audits.

Die Schattenseite: Viele Sicherheitsfeatures führen zu komplexen Konfigurationen, eingeschränkter Usability und hohen Integrationsaufwänden. Jede Anpassung muss mit dem BSI abgestimmt, ausführlich dokumentiert und getestet werden. Das Resultat: Innovationstempo und User-Experience hinken hinterher – dafür stimmt (meist) die Sicherheit.

Technisch ist die Bundescloud damit ein Paradebeispiel für Security by Design – aber auch für die Schattenseiten maximaler Sicherheitsorientierung: eingeschränkte Flexibilität, lange Release-Zyklen und politische Mitbestimmung bei jeder grundlegenden Architekturentscheidung.

## Bundescloud-Erfolge: Wo die Technik tatsächlich geliefert hat

So viel Kritik die Bundescloud auch einstecken muss, es gibt handfeste Erfolge. Die Migration zentraler Verwaltungsprozesse wie der elektronischen Aktenführung (E-Akte) in die Bundescloud hat für einheitliche Standards und zentralisierte IT-Kontrolle gesorgt. Behördenübergreifende Kollaborationsplattformen, sichere Dokumentenaustauschdienste und föderierte Identitätsverwaltung sind heute Realität – mit einem Sicherheitsniveau, das kommerzielle Anbieter in puncto Datenschutz selten bieten.

Auch in Pandemiezeiten zeigte sich der Wert der Bundescloud: Innerhalb weniger Wochen konnten digitale Arbeitsplätze für Tausende Mitarbeitende eingerichtet werden, ohne auf ausländische Hyperscaler ausweichen zu müssen. Die Integration von Videokonferenzsystemen, Mailediensten und Workflow-Tools unter einem Dach – alles unter voller Kontrolle des Bundes – ist ein messbarer Erfolg, gerade aus Compliance-Sicht.

Erfolgreich verlaufen auch Projekte, bei denen spezifische Anforderungen (z. B. Verschlusssachenschutz, Geheimhaltungsgrade, behördliche Meldepflichten)

ausschließlich durch die Bundescloud abgedeckt werden können. Hier zeigt sich, was der Unterschied zwischen “Cloud” und “Cloud für Behörden” wirklich bedeutet: Kein US-Patriot-Act, keine ausländischen Hoster, volle Auditierbarkeit.

Allerdings: Die positiven Beispiele sind in der Minderheit. Sie entstehen meist dort, wo Prozesse konsequent digitalisiert und Legacy-Systeme abgeschaltet wurden. Die Bundescloud kann glänzen – wenn sie darf. Und wenn die Fachbereiche bereit sind, sich auf standardisierte Workflows einzulassen.

## Grenzen der Bundescloud: Technische und organisatorische Limitierungen

Die Bundescloud ist kein unfehlbares Digitalwunder, sondern ein System mit klaren Grenzen. Technisch stößt sie vor allem bei Skalierung, Performance und Interoperabilität an ihre Limits. Die Abhängigkeit von OpenStack führt zu Kompatibilitätsproblemen mit modernen Cloud-Native-Apps, die auf AWS-typischen Services wie Lambda, S3 oder dynamischem Scaling setzen. APIs sind oft proprietär erweitert, Migrationen in die Bundescloud oder aus ihr heraus sind alles andere als trivial.

Ein massives Problem bleibt der sogenannte Vendor-Lock-in – ironischerweise nicht gegenüber einem US-Konzern, sondern gegenüber der eigenen föderalen IT-Landschaft. Wer einmal auf die speziellen Bundescloud-APIs und -Workflows setzt, kann nicht einfach zu Azure oder Google Cloud migrieren. Die Folge: Innovationsbremse und hohe Migrationskosten.

Legacy-IT ist der ewige Schatten der Bundescloud. Jahrzehntealte Fachverfahren, Eigenentwicklungen und spezifische Behördenanwendungen lassen sich oft nur mit immensem Aufwand in Cloud-Strukturen überführen. Schnittstellen müssen nachgebaut, Workflows neu gedacht, Daten migriert werden – meist mit langwierigen Freigabeprozessen und Abstimmungsrunden mit diversen Gremien.

Die organisatorische Komplexität tut ihr Übriges: Föderale Zuständigkeiten, politische Einflussnahme, wechselnde Compliance-Anforderungen und fehlende Cloud-Expertise in den Fachabteilungen sorgen für zähe Projekte, fehlende Standardisierung und eine Entwicklungsdynamik, die mit der Privatwirtschaft nicht mithalten kann.

Wer die Bundescloud nutzen will, muss Kompromisse eingehen: weniger Features, langsamere Innovation, eingeschränkte Flexibilität. Im Gegenzug gibt es Datenschutz und Kontrolle – aber zum Preis der technischen Mittelmäßigkeit.

# Technische Herausforderungen und Lessons Learned aus echten Bundescloud-Projekten

Wer echte Cloud-Transformation in der Bundesverwaltung will, kommt an der Bundescloud nicht vorbei – aber auch nicht ohne Frust. Die größten Stolpersteine sind technischer Natur: Unterschiedliche Schnittstellen-Standards, fehlende Supportstrukturen, Performance-Schwankungen bei hoher Last. Besonders kritisch: Die Skalierbarkeit ist durch die physische Rechenzentrums-Infrastruktur begrenzt. Keine Cloud-Regionen on Demand, kein globales CDN, keine elastische Compute-Kapazität wie bei Amazon oder Google.

Open Source ist Fluch und Segen zugleich. Einerseits gibt es keine Lizenzabhängigkeiten, keine Blackboxes, volle Kontrolle über Quellcode und Datenschutz. Andererseits fehlt es oft an Enterprise-Support, an schnellen Updates und an Features, die im Hyperscaler-Umfeld Standard sind. Viele Projekte berichten von Schwierigkeiten bei der Integration moderner DevOps-Prozesse, Continuous Integration/Continuous Deployment (CI/CD) und automatisiertem Testing – die Toolchains sind selten out of the box kompatibel.

Ein weiteres Dauerproblem: Die Bundescloud ist zwar technisch sicher, aber aus Entwicklersicht oft unattraktiv. APIs sind schlecht dokumentiert, Self-Service-Portale eingeschränkt, das Onboarding für neue Projekte dauert Wochen. Viele Entwickler berichten, dass moderne Microservices-Architekturen oder API-first-Ansätze nur mit erheblichem Mehraufwand umzusetzen sind. Fehlende Testumgebungen, restriktive Berechtigungsmodelle und ein Übermaß an Bürokratie erschweren agile Arbeitsweisen.

Aus realen Projekten lassen sich einige klare Lessons Learned ziehen:

- Wer Cloud-Transformation will, muss Legacy ablösen, nicht einfach virtualisieren.
- Standardisierung ist Trumpf: Je näher man am “Vanilla”-Bundescloud-Stack bleibt, desto geringer der Integrationsaufwand.
- Ohne fundierte Cloud-Architektur-Expertise im Projektteam ist Scheitern programmiert.
- Security-First ist Pflicht – aber darf nicht Innovation und Usability vollständig blockieren.
- Jede Schnittstelle, jede Compliance-Anpassung, jede Ausnahme kostet Zeit, Geld und Nerven.

## Schritt-für-Schritt: Wie

# Behörden Cloud-Projekte in der Bundescloud technisch meistern (oder eben nicht)

Die Umsetzung von Cloud-Projekten in der Bundescloud folgt einer strengen, technisch geprägten Prozesskette. Wer glaubt, er könne “einfach mal” eine App deployen, landet im Formular-Dschungel. Hier die technische Realität, Schritt für Schritt:

- 1. Anforderungsanalyse und Genehmigung:
  - Fachbereich erstellt ein technisches Anforderungsprofil (inkl. Datenschutz- und Sicherheitsanforderungen).
  - Abstimmung mit ITZBund, Datenschutzbeauftragten und ggf. BSI.
- 2. Architektur- und Schnittstellenplanung:
  - Definition der Systemarchitektur gemäß Bundescloud-Standards (IaaS, PaaS, SaaS).
  - Integration in bestehende Behörden-Infrastruktur, Planung von Schnittstellen zu Legacy-Systemen.
- 3. Sicherheits- und Compliance-Check:
  - Bedarfsgerechte Auswahl von Verschlüsselung, Authentifizierung, Mandantentrennung.
  - Freigabe durch interne und externe Auditoren.
- 4. Technisches Onboarding:
  - Einrichtung von Mandanten, Rollen, Zugriffsrechten im IAM.
  - Provisionierung von Ressourcen (VMs, Storage, Datenbanken) per Self-Service-Portal – sofern es funktioniert.
- 5. Entwicklung, Test und Deployment:
  - Entwicklung und Integration von Anwendungen, meist auf Basis von Containern (Kubernetes).
  - Implementierung von CI/CD, sofern möglich – oft mit eigenentwickelten Workarounds.
  - Deployment in produktiver Umgebung nach umfangreichen Freigabeprozessen.
- 6. Betrieb, Monitoring und Incident-Management:
  - Kontinuierliches Monitoring via SIEM, regelmäßige Security- und Performance-Checks.
  - Incident Response nach festgelegten Notfallplänen, regelmäßige Updates und Patches.

In der Praxis hakt es an fast jedem Schritt – von der Ressourcenbereitstellung über Schnittstellenprobleme bis zu Performance-Engpässen. Wer als Behörde Cloud will, braucht Geduld, starke Architektur-Expertise und viel Frustrationstoleranz.

# Fazit: Was bleibt von der Bundescloud – und wie muss die nächste Generation Cloud aussehen?

Die Bundescloud ist kein Totalschaden, aber auch kein digitaler Leuchtturm. Sie ist ein politisch getriebenes, technisch anspruchsvolles Großprojekt – mit allen Stärken und Schwächen, die deutsche IT-Landschaft eben mit sich bringt. Erfolgreich ist sie dort, wo Standardisierung, Sicherheit und klare Governance gefragt sind. Sie stößt an Grenzen, wo Innovation, Flexibilität und echtes Cloud-Native-Development gefordert sind.

Die nächste Generation Bundescloud muss aus Fehlern lernen: Weniger proprietäre Schnittstellen, mehr Interoperabilität, echte Skalierbarkeit und ein klarer Fokus auf Developer Experience. Digitalisierung braucht Cloud, aber Cloud braucht mehr als nur Sicherheit und Kontrolle. Sie braucht technische Exzellenz, Offenheit für neue Technologien und einen radikalen Abbau von Bürokratie. Bis dahin bleibt die Bundescloud ein Lehrstück – und für viele ein digitales Mahnmal.